

COORDONATORI

ANAMARIA PREDA

SILVIU GONGONEA

COORDONATORI
ANAMARIA PREDA

SILVIU GONGONEA

**Actele Conferinței Internaționale
de Științe Umaniste și Sociale
„Creativitate, Imaginar, Limbaj“,
Volumul 4
2018
Ediția a IV-a**

**STUDII DE LINGVISTICĂ,
LITERATURĂ
ȘI ANTROPOLOGIE**



EDITURA UNIVERSITARIA
Craiova, 2018

Copyright © 2018 Universitaria
Toate drepturile sunt rezervate Editurii Universitaria

ISBN 978-606-14-1393-5

ISSN 2559 - 303X, ISSN-L 2559 - 303X

PREAMBUL

Conferința Internațională de Științe Umaniste și Sociale „Creativitate, Imaginar, Limbaj“, ajunsă la ediția a IV-a, reprezintă deja, înclinăm să credem, un reper în ceea ce privește manifestările culturale majore care s-au desfășurat la noi în ultimii ani.

Fiind organizat de Facultatea de Litere a Universității din Craiova, evenimentul probează viabilitatea și performanțele activității de cercetare, reunind doctoranzi și cadre didactice din cele mai importante instituții și centre universitare românești și, totodată, a reușit să stabilească o serie de relații profesionale cu Universități din afara granițelor.

Domeniile conferinței, așa cum au fost gândite de inițiatoarea sa, regretata Sorina Sorescu, au o plajă largă de discipline și cuprind, în structura sa: I. Științe Umaniste și Arte (Filologie: Lingvistică, Literatură, Traductologie; Studii culturale: Folcloristică, Etnologie, Antropologie; Arte: Teatru și Muzică; Istorie, Filosofie) și II. Științe Sociale (Științe ale comunicării: Comunicare și relații publice, Jurnalism; Sociologie, Științe politice și administrative; Științe ale educației, Psihologie, Științe comportamentale).

Volumul de față reprezintă numai o parte din comunicările susținute în cadrul ediției desfășurate în perioada 19-20 mai 2017 și mai precis, cum se poate observa din cuprins, numai contribuțiile la domeniul Științe Umaniste.

Ca atare, acesta cuprinde două mari secțiuni: „Lingvistică“ și „Studii literare și de antropologie“. Date fiind diversitatea tematică și caracterul novator, criteriul alfabetic al expunerii analizelor găzduite aici a fost prioritar.

Nu în cele din urmă, impulsul nostru este acela de a ne exprima gratitudinea față de toți cei care au participat la ediția din 2017, precum și față de cei ce au colaborat în permanență cu noi în vederea finalizării acestui volum ce este, trebuie să o spunem, rodul unor eforturi comune (Ali Aljumaili, Florentina Anghel, Ionela Carmen Banța, Oana Băluică, Sorin Cazacu, Mădălina Cerban, Loriană-Corina Crînguș, Zbigniew Danielewicz, Aura-Cosmina Dogaru, Maria-Cristina Gelep, Gabriela Gheorghisor, Abd Hussein Ghufuran, Mihai Ene, Nicoleta-Mariana Iftimie, Alice Ionescu, Hussein Nasser Jabr, Mihaela Marin, Ana-Maria Minuț, Mirela Mladin, Gabriel Nedelea, Flavian Palade, Carmen Popescu, Cecilia Mihaela Popescu, Alina Reșceanu, Alina Roiniță, Gabriela Rusu-Păsărin, Lavinia Similaru, Marinică Tiberiu Șchiopu, Nicoleta Mihaela Ștefan, Dorin Sergiu Ursuț, Silvia Vițălaru și Alexandru Zamfir).

Editorii

LINGVISTICĂ

CONNECTING EVENTS. THE SYSTEM OF CONJUNCTIONS IN ENGLISH

Mădălina CERBAN
University of Craiova
mcerban15@gmail.com

Abstract:

Conjunctions have to role to semantically link processes, acting as inter-connections between them: adding, comparing, sequencing, or explaining them. The meaning of conjunction is realized through wordings that include not only conjunctions, but also other kinds of wordings. We refer to them as continuatives and we are going to analyse how they are different from the point of view of its meaning in the discourse. Conjunctions serve as logical connections between figures, adding them together, comparing them, sequencing them in time or explaining their causes, purposes or conditions. Conjunctions are used to construe different fields of social activity. In literary texts they link events in a sequence in time, while in argumentative texts they construe the logic of an argument from hypothesis to evidence and to conclusions.

The paper is made up of two parts. In the first part we will analyse the characteristics of the logic of the discourse, taking into account all the four kinds of logic, while in the second part we will discuss the characteristics of the small set of linkers, namely continuatives, and the features that differentiate them from the conjunctions.

Keywords: *conjunctions, continuatives, linkers, logical relations*

I. Characteristics of conjunctions

The cohesive system of conjunctions represents a complementary resource for creating and interpreting a text. This system is the one that creates the resources for making logico-semantic relationships that represent the starting point of a text. The relations are either paratactic or hypotactic and any complex sentence can be formed out of a combination of the two. In this paper we are mainly concerned with the special status of conjunctions which is reflected by the fact that, if present, they must come in first position. Their function is to signal that the coming clause is part of a larger structural unit, the clause complex, and also to signal how it relates to the other clause or clauses in the complex. Therefore, they constitute a natural

point of departure, helping the hearer to set the statement in an appropriate context. However, since they must come first they do not “take up the full thematic potential of the clause” (Halliday and Matthiessen, 2004: 83).

| | | |
|------|-------------------------|-----------------------|
| e.g. | <u>But</u> all the cars | looked old and dirty. |
| | <u>Then</u> one day he | decided to emigrate. |
| | Textual | |
| | THEME | RHEME |

Conjunction looks at inter-connections between processes: adding, comparing, sequencing or explaining them. These are logical meanings that link clauses in sequences. We have to mention that the meaning of conjunction is realized with the help of conjunctions, but also with other class of items called *continuatives*, such as *even, still, yet, also*.

There are four types of logical relations that conjunctives realize in English discourse: adding clauses together, comparing them, sequencing them in time, and explaining their causes, purposes and conditions. These types are:

- Addition: ‘adding together’, e.g. *and, furthermore, in addition*
‘alternation’, e.g. *of, if not*
- Comparison: ‘similarity’, e.g. *like, similarly*
‘contrast’, e.g. *but, whereas*
- Time: ‘successive’, e.g. *then, finally*
‘simultaneous’, e.g. *while, meanwhile*
- Consequence: ‘explaining causes’, e.g. *because, since*
‘explaining means’, e.g. *by, thus*
‘explaining purpose’, e.g. *lest, in order to*
‘explaining condition’, e.g. *if, unless*

| | | |
|------|---|--------------------------------|
| e.g. | <u>Furthermore</u> he | was proved to be wrong. |
| | <u>Similarly</u> her lover | worked for the special forces. |
| | <u>Finally</u> he | left the room. |
| | <u>Because</u> of his mistake everybody | suffered. |
| | Textual | |
| | THEME | RHEME |

The logico-semantic relations are represented by the three types of expansion, meaning that conjunctions mark relations where a part of text elaborates, extends or enhances another previous part of text.